

La tabella di confronto tra il nostro trattato e i *Ludi* di Leon Battista Alberti permette di verificare il grado di corrispondenza tra i due. Ecco lo schema con i risultati del nostro confronto:

<b>Piero da FILICAIA</b>	<b>Leon Battista ALBERTI</b>
<b>I</b> ( <i>investigatio</i> di misurare una torre)	1 ( <i>Misurazione dell'altezza di una torre, dove è conosciuta l'altezza di un suo qualche punto</i> )
<b>II</b> ( <i>investigatio</i> del modo di misurare una torre con l'occhio solamente per modo più difficile)	2 ( <i>Misurazione dell'altezza di una torre, quando si conosce la distanza dalla sua base</i> )
<b>III</b> ( <i>investigatio</i> di uno altro modo di misurare similiter una altezza di una torre con l'occhio)	4 ( <i>Misurazione dell'altezza di una torre con l'aiuto di uno specchio</i> )
<b>IV</b> ( <i>investigatio</i> a misurare una distantia di uno fiume o simile larghezza)	6a ( <i>Misurazione della larghezza di un fiume, primo metodo</i> )
<b>V</b> ( <i>investigatio</i> uno altro modo a misurare una distantia)	6b ( <i>Misurazione della larghezza di un fiume, secondo metodo</i> )
<b>VI</b> ( <i>investigatio</i> altro modo a misurare una torre)	7 ( <i>Misurazione dell'altezza di una torre, alla quale non ci si può avvicinare</i> ). Problema posto in maniera completamente diversa da Piero da Filicaia <sup>1</sup>
<b>VII</b> ( <i>investigatio</i> a misurare una profondità d'uno pozzo o simili)	8 ( <i>Misurazione della profondità di un pozzo</i> )

Tabella 1. Confronto dei contenuti del trattato di Filicaia e di Alberti

<sup>1</sup> Di fatto non è la ripresa del procedimento di Alberti, ma un metodo diverso usato per ottenere lo stesso risultato, cioè il calcolo dell'altezza di una torre. È possibile che il testimone dei *Ludi* che Piero da Filicaia aveva sottomano avesse qui una lacuna completata dal Nostro con il ricorso ad un altro procedimento.